на козни сатаны, дополняется тема, начатая во фразе о злоумышлениях сатаны.[23]

А. Н. Насонов продолжил шахматовский перечень сходств с текстом 1402 г. и на текст известий 1408 г., следующих за «Повестью о Плаве» (все указанные им места приходятся между окончанием текста «Повести» и словами о значении знамений божьих).[24] Для нас эти места — свидетельство того, что и после «Повести о Плаве» мы имеем дело в Тв. сб. с той же авторской манерой, в которой написана и она сама.

Итак, известия 1408 г. (Тв. сб., стлб. 477—481) взяты из того же свода, в котором находилась «Повесть о Плаве» до того, как она попала в Тв. сб.

В то же время мы видим, что в известиях 1408 г. выступает епископ Арсений в качестве лица, авторитетного для всех тверских князей и для самого великого князя тверского Ивана, не слушаются Арсения, оказывается, только по наущению дьявола. Для такого отношения к Арсению характерно и то, что в конце рассматриваемого эпизода, когда речь идет о возвращении Ивана из Орды, автор не забывает упомянуть, что его *встречали «епископ, весь собор и людие всего града»*[25] (*формула*, часто употребляющаяся в арсениевской «Повести о Михаиле»), хотя приходы великих князей из Орды отмечаются обычно без таких упоминаний (сообщается только о том, с чем князь пришел из Орды).

Теперь можно понять, откуда и как попала в борисовскую редакцию «Повести о Михаиле» фраза о злоумышлениях дьявола. Ее не было в арсениевской «Повести о Михаиле», но она была в летописном своде Арсения, именно во входившей в его состав, заказанной Арсением же «Повести о Плаве». Составитель «Повести о Михаиле», заказанной Борисом, использовал при ее составлении «Повесть о Михаиле» начала XV в., заказанную

о Плаве» (связанной с темой о кознях сатаны: «старцы» — это как раз те, которые «зрят разумне»): «старцы же се не похвалиша... се бо здумаша бояри юнии» (стлб. 480; ср : «Повесть о Плаве», стлб. 475). Отношение к татарской помощи и здесь то же, что в «Повести».

[23] Что известия 1408 г. представляют собой раскрытие тезиса, высказанного во фразе о злоумышлениях сатаны, видно и по тексту этой фразы изданного Погодинского списка Тв. сб., так как и в нем налицо те два способа действий сатаны, которые далее разъясняются. Однако эта фраза лучше сохранилась в Толстовском списке, поэтому мы и цитируем ее по нему. В Забелинском списке (ГИМ, Музейское собр., № 288-б, лл. 193 об—194; далее: Заб. сп.) и в восходящем к нему Погодинском, представляющем иной извод Тв. сб., нежели Толстовский список, эта фраза изменена и частично обессмыслена позднейшим переписчиком. Это подтверждается тем, что здесь нарушено логическое и грамматическое строение фразы и смысл ее менее соответствует остальному тексту «Повести о Плаве». Писец Забелинского списка (или его протографа по изводу) отнесся к рассматриваемой фразе не как к тезису, который далее развивается и раскрывается, а как к богословскому отступлению автора, как к самостоятельной картине действий сатаны. Он и привел фразу в соответствие со своим взглядом на ее роль: прибавил совершенно некстати в качестве еще одного возможного способа воздействия сатаны на людей «любовные сети»; добавлением слов «о несбывшейся воле его» придал, погрешив этим против первичной логичности фразы, последовательность применению сатаной его соблазнов; наконец, прибавил устрашающую наглядность всей картине: «виж лукавый тряет». Получилось, что есть три способа действий сатаны, а спасение есть только от одного (любовных сетей). Грамматическое строение фразы нарушилось и стало непоследовательным: «ово... аще ли... а ина...» вместо первичного «овогда... овогда...». Понятно поэтому, что фраза Забелинского и Погодинского списков менее соответствует и тексту известий 1408 г. Но это нужно относить за счет изменений, сделанных в ней писцом, положившим начало изводу, имеющемуся в Забелинском и Погодинском списках. Таким образом, ни различие интересующей нас фразы в списках Тв. сб., ни меньшее соответствие ее в двух списках дальнейшему тексту не могут служить поводом для сомнений в однородности текста «Повести о Плаве» с последующими известиями.

[24] А. Н. Насонов. Летописные памятники..., стр. 745.

[25] Тв. сб., стлб. 479.